



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

Ur. br. 512-10-98-468
Zagreb; 04.06.1998. godine

VRLO TAJNO

01011668

PREDSJEDNIKU RH
dr. Franjo Tuđman

Gospodine Predsjedniče,

Prilikom razgovora s Vama obećao sam sastaviti i dostaviti Vam izvješće o meni poznatim aktivnostima i činjenicama na zaštiti interesa Republike Hrvatske pred MKS-om u Haagu i obrani optuženih i osumnjičenih Hrvata, što navodim u izvješću koje slijedi u prilogu (22 stranice) ovog dopisa.

Ovo izvješće je uvelike sažeto i svedeno na osnovne točke. Ukoliko je potrebno možemo dostaviti zasebna izvješća potkrijepljena pratećom dokumentacijom za svaki posebni navod.

S osobitim poštovanjem,

POMOĆNIK MINISTRA:

stožerni brigadir Markica Rebić

Files:Haag.002

2D08-0051

01011669

Izvješće o radu Sigurnosno-informativne službe u svezi obrane optuženih Hrvata pred Međunarodnim kaznenim sudom u Haagu

- presjek saznanja, analiza i prosudbe - dostavlja se

Ovo izvješće koncipirano je na način prikazivanja dosadašnjeg rada ove Službe u svezi praćenja djelatnosti MKS-a, s obzirom na zaštitu interesa Republike Hrvatske te slobodu i prava optuženih Hrvata, u sklopu provođenja operativne akcije "Haag", zavedene na razni Obavještajne zajednice RH.

Izvješće sadrži slijedeće točke:

I. Presjek saznanja o procesuiranju optuženih Hrvata iz Srednje Bosne	3
• general T. Blaškić	3
• Zlatko Aleksovski	6
• Dario Kordić i ostali	7
• Vlatko Kupreškić i Anto Furundžija	8
II. Obrana neposrednih nacionalnih interesa RH u vezi djelatnosti MKS-a.....	9
• Zahtjevi MKS-a prema RH proizišli iz slučaja general Blaškić te neposredni nalozi MKS-a upućeni RH	
• "Subpoena duces tecum"	9
• "Request for assistance ..."	10
• "Obvezujući nalog ..." od 30.01.1998. g.	11
• "Oluja" i general Gotovina	11
III. Neposredna suradnja sa MKS-om u interesu Republike Hrvatske	12
• Rad s istražiteljima MKS-a i otvaranje istrage Vukovar	
IV. Suradnja sa različitim hrvatskim institucijama u vezi MKS-a	13
• SIS HVO; Ured za suradnju sa MKS-om; HIS; MUP; MVP;	
V. Rad na pripremi svjedoka u drugim procesima pred MKS-om	14
• Karlović, Berhofer, Marin Vidić-Bili	
VI. Elementi protuobavještajnog i obavještajnog rada ove Službe	14
VII. Shematski prikaz svih subjekata i opis djelatnosti istih	17
VIII. Sažetak do sada obavljenih poslova ove Službe	19
IX. Zaključci	20

01011670

I. Presjek saznanja o procesuiranju optuženih Hrvata iz Srednje Bosne

Dana **05.11.1995. g.**, Tužiteljstvo MKS-a podignulo je optužnicu protiv **Daria Kordića**, generala **Tihofila Blaškića** i ostalih.

Od strane **Sigurnosno informativne službe** poduzimano je niz radnji, mjera i aktivnosti za obranu optuženih koje navodimo kako slijedi:

- **GENERAL T. BLAŠKIĆ**
- Po donošenju političke odluke o dragovoljnom odlasku generala Blaškića pred MKS, general Blaškić obratio se ovoj Službi (ožujak 1996. Godine) za pomoć na pripremi obrane, koju je on do tada osobno pripremao sa Antom Damjanovićem.
- Dana **26.03.1996.g.**, Sigurnosno-informativna služba sačinila je plan mjera i aktivnosti na prikupljanju, zaštiti i obradi dokumentacije i drugih materijala potrebnih za njegovu obranu.
- Dana 28/29.03.1996. godine general Blaškić se skriva mijenjajući odluku o dragovoljnom odlasku u Haag, a Ante Damjanović preuzima do tada prikupljenu dokumentaciju za obranu, te je iz ureda generala Blaškića prebacuje u svoj stan.
- Ova Služba u suradnji sa VP-om i SZUP-om uspješno poduzima mjere i radnje na pronalasku generala Blaškića i I izuzimanju dokumentacije iz privatnog posjeda Ante Damjanovića.
- Povratkom ministra Šuška sa liječenja iz SAD-a, nakon obavljenog razgovora sa generalom Blaškićem isti pristaje na dragovoljni odlazak u Haag dana 01.04.1996. godine.
- SIS-a je dopisom ur.br. 512-18-01-96-2902 od 15.04.1996.g. (2 "knjige") informirala HIS i potkrijepila saznanja dokumentima o činjeničnim događajima na koje se donosi optužnica protiv ~~generala~~ Blaškića, što je ujedno i početak stvaranja osnovnog koncepta obrane.
- Nakon navedenog ova Uprava je pristupila žurnom operativnom radu na terenu prikupljajući saznanja, dokumente, iskaze očevidaca i sudionika inkriminiranih događaja, mišljenja i saznanja relevantnih dužnosnika OZ SB, obradi inkriminiranih mjesta itd., koji idu u prilog obrani generala T. Blaškića, sa ciljem:
 - a) da opširnije informira HIS te dokumentima i drugim materijalima potkrijepi saznanja vezana za činjenične događaje na koje se odnosi optužnica protiv generala T. Blaškića;

01011671

- b) da pridonese stvaranju svestranog koncepta obrane ove višestruko složene pravne stvari, jer je još uvijek stajalo obećanje "brzog suđenja"; što je sadržaj naših dopisa ur.br.512-18-01-96-2902-3 od 22.04.1996. i 512-18-01-96-2902-4 od 07.05.1996.g. (7 "knjiga").

Sadržaj navedenih dopisa s popratnim materijalima (koje su pozitivno ocijenili vanjski pravni stručnjaci: prof. I. Josipović, prof. S. Jelinić, odvjetnik Russell Hayman, ...), vremenom je postao polazište i odrednica za rad odvjetničkog tima u obrani optuženih Hrvata iz Srednje Bosne.

- Prve radne kontakte sa odvjetničkim timom (Hodak - Pedišić) djelatnici ove Službe imali su koncem 05. i početkom 06. mjeseca 1996.g., kada se pristupilo upoznavanju odvjetnika sa saznanjima o inkriminiranim događajima te dokumentima i drugim materijalima koji idu u prilog obrani generala T. Blaškića.
- Za ovo vrijeme **važno** je napomenuti da su general Blaškić i njegov odvjetnik počeli vanraspravni razgovor sa tužiteljem, na čiju opasnost po uspješan ishod obrane su upozorili kroz radne kontakte odvjetnike djelatnici ove Službe i to iz dva razloga:
 - a) gen. T. Blaškić i njegov odvjetnik nisu bili pripremljeni za početak postupka i ovaj razgovor bi sasvim izvjesno donio nepopravljive štetne posljedice za obranu gen. T. Blaškića;
 - b) u anglo- saksonskom pravnom sustavu, kojeg načela dominiraju pred MKS-om, tužitelj i okrivljeni su ravnopravne stranke i otkrivanje podataka je vezano reciprocitetom, a do ovoga razgovora tužitelj nije otkrio sve materijale kojima podupire optužnicu.

Ovaj razgovor je prekinut, a ispravnost takvog postupka naknadno je potvrdio **prof. M. Damaška** (Yale Law School - USA) .

Ovaj slučaj nas je upozorio da se mora povesti računa o nedovoljnoj stručnosti hrvatskih odvjetnika, odnosno o nepoznavanju anglo-saksonskog pravnog sustava, pa je početkom 08. mjeseca 1996.g. u odvjetnički tim obrane gen. T. Blaškića angažiran američki odvjetnik Russell Hayman, koji je odmah upoznat sa osnovnim sadržajem već navedenih materijala koji su u osnovnim elementima odgovarali načinu vođenja odvjetničke istrage karakteristične za anglo-saksonske krivične postupke.

- U istom mjesecu je nastavljena obrada mjesta događaja izradom foto elaborata, snimki terena, mapa i skica.
- Odvjetnički tim je aktivno uključio u rad na obrani i samog generala T. Blaškića, zbog čega je djelatnik ove Službe bojnič Stipan Udiljak (nositelj zadaće pripreme obrane) boravio u Den Haagu u 09.mj.1996.g. jer se general želio upoznati sa dotadašnjim tijekom pripreme obrane.

01011672

- U 9. i 10. mjesecu 1996. god. odvjetnički tim je dinamizirao postupak i pristupio intenzivnoj pripremi obrane kroz preliminarne razgovore sa potencijalnim svjedocima obrane te obilasku i sticanju neposrednog uvida u mjesta navedena u optužnici.
- Koncem 10. mj.1996.g. došlo je do personalnih promjena u odvjetničkom timu. General Blaškić tražio je zamjenu za odvjetnika Hodaka i suglasio se da to bude odvjetnik Anto Nobilo.
- Ovdje je nužno napomenuti da ova Služba nije nikada odvjetnicima davala pravna mišljenja koja bi ih vezala, ali je odmah upozoravla nadređene na nedostatke nekih pristupa u koncipiranju obrane kao **npr. teorije kaosa**, koju je zastupao odvjetnik Nobilo (naime teorija kaosa kao osnovna teza obrane otvara realnu mogućnost za "prevaljivanje" odgovornosti među optuženima, čime postaje bezizgledna obrana svih optuženih).
- Početkom 11. mj.1996.g. došlo je do personalnih promjena u Tužiteljstvu MKS-a: na mjesto glavnog tužitelja MKS-a došla je **Louise Arbour**, a na mjesto tužitelja **Ostberga**, u slučaju gen. T. Blaškića došao je tužitelj **Mark Harmon**.
- Mark Harmon je 15.11.1996.g. proširio optužnicu protiv generala T. Blaškića, prostorno na područje Kiseljaka točnije na područje pod odgovornošću OG-2 OZ SB i vremenski do 04. mj. 1994.g. (izmijenjena optužnica). Ova Služba je odmah pristupila već navedenim metodama operativnog rada obradi ovog područja i događaja.
- Do proljeća 1997.g. rad odvjetničkog tima karakteriziran je nizom procesno-pravnih zahtjeva prema MKS-u, od kojih su najznačajniji zahtjev za konkretizaciju izmijenjene optužnice i prigovor nepostojanja međunarodnog oružanog sukoba .
- Uz kontinuirani rad u prikupljanju, zaštiti i analizi dokumenata i drugih materijala koji idu u prilog obrani generala T. Blaškića, ova Služba je u više navrata omogućila odvjetničkom timu preliminarne razgovore sa potencijalnim svjedocima obrane.
- Početkom glavne rasprave (24.06.1997.) u postupku protiv gen. T. Blaškića, djelatnici ove Službe intenzivirali su potporu odvjetničkom timu, naročito u formi saznanja o svjedocima optužnice, dostavom relevantne dokumentacije, video materijala, zemljovida itd., a u pauzama suđenja kontinuirano rade na selekciji dokumentacije za fazu obrane na glavnoj raspravi, izradi kompjutorskih grafika, zemljovida, reljefa, pribavljanju ekspertnih mišljenja itd., što je do sada dalo vidne rezultate u prilog obrani kroz unakrsno ispitivanje svjedoka.
- Uz navedeno, ova Služba naročito je vodila i vodi interes o dobroj pripremi odvjetničkog tima za unakrsno ispitivanje svjedoka optužnice koji mogu

01011673

svojim tvrdnjama ugroziti šire hrvatske nacionalne interese (kao npr. tvrdnja o "umješanosti" RH u međunarodni oružani sukob u BiH i "odgovornost" hrvatskog Vrhovništva u istome, što je kontinuirana tvrdnja Tužiteljstva MKS). Uvidom u zapisnike o unakrsnom ispitivanju (koji su dostavljeni i HIS-u) ustanovili smo da, s obzirom na pruženu **kvalitetu i blagovremenu pripremu**, odvjetnici Anto Nobile i Russell Hayman uvijek ne koriste u potpunosti mogućnosti takve pripreme, što naročito ističemo za slučaj svjedočenja **S. Mesića i P. Ashdowna** za koje je karakteristično svjedočenje usmjereno protiv Predsjednika RH i "umješanosti" RH u rat u BiH u svojstvu agresora.

- Prema zahtjevu generala T. Blaškića u fazi glavne rasprave od 23.09. do 04.10.1997.g. u Den Haagu je boravio i djelatnik ove Službe bojnik Stipan Udiljak sa dijelom dokumentacije za aktualne potrebe obrane, koja je odvežena i vraćena iz Den Haaga diplomatskom poštom.
- **ZLATKO ALEKSOVSKI**
- Nedugo po odlasku generala Blaškića u Haag, djelatnici MUP-a RH (predstavivši se kao djelatnici SIS-a MORH) lišili su slobode Zlatka Aleksovskog optuženog zajedno s generalom Blaškićem.
- U 10. mj. 1996. g. djelatnici ove Službe, po zamolbi odvjetničkog tima (Hodak, Pedišić, Hayman), razgovarali su sa Zlatkom Aleksovskim u županijskom zatvoru "Bilice" u Splitu, zbog toga što je činjenično i pravno povezana optužnica generala T. Blaškića i Z. Aleksovskog. Isti djelatnici su još jednom u 12. mj. 1996.g. razgovarali u zatvorskoj bolnici u Zagrebu sa Zlatkom Aleksovskim prilikom isteka roka za izručenje. Navedeni razgovori su bili korisni za sticanje saznanja o VIZ "Kaonik", kojeg je zapovjednik bio Z. Aleksovski, a predmet su optužnice protiv Z. Aleksovskog, gen. T. Blaškića i D. Kordića.
- Izručenjem Z. Aleksovskog MKS-u u Den Haag, ovoj Službi se obratio odvjetnik Goran Mikuličić (branitelj Aleksovskog) tražeći pomoć u pripremi obrane te ustupajući preslike dijela originalne dokumentacije iz VIZ "Kaonik". Nakon što je odvjetnik Mikuličić prešao raditi na trošak MKS-a, angažirao je odvjetnika Srđana Joku (po nacionalnosti Srbin) bez konzultacija i pristanka ove Službe.
- Ova Uprava je do sada pružila pomoć pripremi obrane Z. Aleksovskog u istoj formi i kvaliteti kao i obrani gen. T. Blaškića.
- Članovi odvjetničkog tima obrane Z. Aleksovskog nemaju čest broj radnih kontakata sa djelatnicima ove Službe. Isti nastoje od ove Službe dobiti pomoć u obrani Z. Aleksovskog samo u tehničkom smislu, (saznanja, dokumenti, video materijal, skice ...), što ova Služba i čini, minimalizirajući

dvosmjernu razmjenu informacija, rezervirajući donošenje odluka o procesnoj upotrebi predmeta pomoći isključivo za sebe, što bi u slučaju nedostatka koordinacije između odvjetnika optuženih moglo imati štetne posljedice za obranu optuženih, je je koordinirana obrana svih optuženih s obzirom na pravnu i činjeničnu povezanost preduvjet bilo koje uspješne obrane.

- **DARIO KORDIĆ i DRAGOVOLJNA PREDAJA OSTALIH OPTUŽENIH HRVATA MKS-U**
- Nakon dragovoljnog odlaska u Haag generala Blaškića i izručenja Zlatka Aleksovskog ova Služba prosudila je da će rasti pritisci na RH za izručenjem i ostalih optuženih Hrvata iz Srednje Bosne kojima će također biti potrebna ozbiljna pravna pomoć.
- Budući su optužnicama svi optuženi Hrvati iz Srednje Bosne pravno i činjenično povezani, za čiju je uspješnu obranu sviju i pojedinačno nužno potreban koordiniran, izbalansiran i ujednačen rad odvjetnika, pristupilo se formiranju sukladnog odvjetničkog tima. Obzirom da je odvjetnik Nobilo već bio u postupku i prema tada izraženom osobnom stavu o potrebi sukladnog timskog rada na obrani sviju, to se sam ponudio da formira takav odvjetnički tim, za kojeg je sam jamčio da će uspješno funkcionirati. Tako su angažirani odvjetnici: Jadranka Glumac-Sloковиć, Mitko Naumovski, Božo Kovačić, Ranko Radović, Petar Pavković, Luka Šušak i Petar Pulišelić.
- Na temelju optužnice Dario Kordić i ostali i tjeralice MKS-a, MUP je dana 14.08.1997.g. u Samoboru uhitio gosp. Peru Skopljaka. Odvjetničkom timu djelatnici ove Službe pružili su pomoć u pronalaženju što povoljnijeg pravnog statusa za P. Skopljaka i pripremu obrane.
- Dana 06.10.1997.g. u Splitu su se dragovoljno predali MKS-u optuženi Hrvati iz Srednje Bosne:
 1. Dario Kordić
 2. Ivica Šantić
 3. Pero Skopljak
 4. Mario Čerkez
 5. Mirjan Kupreškić
 6. Zoran Kupreškić
 7. Vlado Šantić
 8. Dragan Papić
 9. Marinko Katava
 10. Drago Josipović
- Dana 19.12.1997.g. oslobođeni su Ivica Šantić, Pero Skopljak i Marinko Katava, zbog povlačenja optužnice tužitelja MKS-a uslijed nedostatka

01011675

- dokaza i alibija, a što je postignuto rezultatima unakrsnog ispitivanja svjedoka optužnice (naročito dr. Muhameda Mujezinovića i dr. Fuada Zeće) u postupku protiv gen. T. Blaškića, u čemu je Služba dala svoj puni doprinos blagovremenim dostavljanjem kvalitetnih saznanja o ulozi istih tijekom rata i pomoći odvjetnicima u metodološkom pristupu i formuliranju pitanja za unakrsno ispitivanje.
- Do danas je ova Služba pripremila materijale za obranu D. Kordića, M. Kupreškića, Z. Kupreškića, D. Papića, D. Josipovića, koje je prezentirala odvjetničkom timu u formi širih prikaza stanja u Lašvanskoj dolini putem izrađenih zemljovida, kompjuterskih animacija, video zapisa, foto elaborata, dokumenata, itd. , kao i preciznih saznanja o događajima i osobama relevantnim za obranu što im stoji na raspolaganju. Također je omogućila odvjetnicima cijeli niz razgovora sa potencijalnim svjedocima obrane.
 - Unatoč našim nastojanjima rad odvjetničkog tima ne odvija se kvalitetno i sinhronizirano kako je obećavao odvjetnik Nobilo, o čemu će biti riječi u posebnom dijelu ovog izvješća.
- **VLATKO KUPREŠKIĆ i ANTO FURUNDŽIJA**
 - Dana 18.12.1997.g., snage SFOR-a uhitile su Vlatka Kupreškića u Ahmićima i otpremile u Den Haag. V.Kupreškić je jedini javno optuženi Hrvat iz Srednje Bosne koji je odbio dragovoljan odlazak pred MKS. Vlatko Kupreškić je angažirao odvjetnike B. Krajinu iz Sarajeva i kojima u radu pomaže odvjetnik Grlimir Jonjić, bivši sudac u Zenici, koji je rodbinski vezan sa V. Kupreškićem. Ova Služba nije primila nikakve zahtjeve za pomoć u pripremi obrane Vlatka Kupreškića koji je izabrao samostalan put za obranu, a stalno traži finansijsko-materijalnu potporu od RH.
 - Na temelju tajne optužnice MKS-a od 05.11.1995.g., dana 18.12.1997.g. snage SFOR-a su uhitile i otpremile u Den Haag Antu Furundžiju. Anto Furundžija je bivši zapovjednik "Jockera", vođa posebne namjene profesionalne satnije IV bojne VP HVO. Na ovoj optužnici se nalazi i ime Miroslava Brale "Cicka" te još dva imena za koje se ne može pouzdano ustanoviti točnost, a prema analizi optužnice i dosadašnjeg toka raspravljanja u postupku protiv gen. T. Blaškića i operativnih saznanja ove Službe, najvjerojatnije je riječ o Draganu Botiću i Josipu Žuljeviću.
 - Dana 19.12.1997.g. Antu Furundžiju je u pritvoru MKS-a posjetio član odvjetničkog tima Srđan Joka, prema čijim riječima tužitelj MKS-a je prije službenog čitanja optužnice ponudio suradnju A. Furundžiji sa tužiteljstvom, iz razloga što je kroz iskaze svjedoka optužnice na glavnoj raspravi u postupku protiv gen. T. Blaškića tužitelj došao do saznanja da je u akciji u

selu Ahmićima bila postrojba "Jockeri" i A. Furundžija. Ponuđena suradnja bi se odnosila na kooperativnost A. Furundžije sa tužiteljem u vezi događaja u selu Ahmićima (16.04.1993.g.), a tužitelj ne bi proširio optužnicu A. Furundžiji nego bi se zadržao na blažoj "tajnoj optužnici". Anto Furundžija je do danas odbio bilo kakvu suradnju sa tužiteljem iako bi mu takva suradnja donijela brzo puštanje na slobodu.

- Za obranu A. Furundžije, u odvjetnički tim angažiran je američki odvjetnik Luka Mišetić, Hrvat iz Chikaga, koji je do sada svojim radom pokazao visoku stručnost i patriotizam.
- Zbog izmjene i proširenja optužnice protiv Daria Kordića i Maria Čerkeza, te zbog povezivanja Daria Kordića sa hrvatskim državnim i stranačkim strukturama u travnju 1998. Godine dodatno su angažirana dva odvjetnika iz odvjetničke kuće čiji član D. Rivkin već od ranije zastupa Republiku Hrvatsku pred MKS-om (subpoenae, slučaj "Oluja", Obvezujući nalog ... od 30.01.1998. god.).

II. Obrana neposrednih nacionalnih interesa RH u vezi djelatnosti MKS-a

- SUBPOENA DUCES TECUM
- Dana 15.01.1997.g. MKS je uputio RH i ministru obrane RH naslovljeni nalog (subpoenae). Ova Služba je odmah ukazala na pravnu mogućnost i političku nužnost osporavanja pravne valjanosti Subpoenae i označila je kao neprimjeren način komuniciranja MKS-a sa suverenim državama i visokim dužnosnicima. Tako je počeo akcesorni postupak u sklopu postupka protiv generala T. Blaškića o pravnoj dopustivosti Subpoenae.
- Razloge za donošenje Subpoenae duces tecum, ova Služba vidjela je u dvije bitne činjenice:
 - a) činjenična potpora optužnice kojom raspolaže Tužiteljstvo MKS-a u slučaju protiv generala T. Blaškića nije dovoljna da opravda tvrdnje optužnice;
 - b) dana 13.09.1996.g., MKS je, na inicijativu Ostberga iz 4. mjeseca iste godine, donio odluku u slučaju protiv Ivice Rajića, (zapovjednik OG-2 OZ SB), da je RH umješana u oružani sukob u BiH, kvalificirajući sukob u Srednjoj Bosni kao dio međunarodnog oružanog sukoba, ("slučaj Nikaragva").
- Subpoenae duces tecum trebala je zadovoljiti procesno pravne nedostatke Tužiteljstva (a) i političke motive MKS-a (b).
- U ovoj pravnoj stvari RH je zastupao američki odvjetnički tim na čelu sa odvjetnikom D. Rivkinom. Po prirodi stvari MORH je morao imati aktivan

01011677

udio u potpori ovom postupku jer su predmet Subpoenae bili dokumentacija i materijali koje posjeduje ili navodno posjeduje MORH prema tvrdnjama MKS-a. MORH je zauzeo stanovište dosljedno se pridržavajući međunarodnog prava i pravnog poretka RH, naročito ističući Rezoluciju VS 827 i Ustavni zakon o suradnji RH sa MKS, pema kojima je RH dužna pružiti pravnu pomoć MKS-u u skladu sa pravom RH, a ne prema nalogu Subpoenae.

- U skladu s navedenim, a vezano za Zahtjev za pomoć MKS-u od RH, MORH je u tri navrata sukladno propisanoj proceduri o degradaciji i deklasifikaciji vojnih dokumenata dostavio Uredu za suradnju sa MKS-om zahtjevane dokumente u vremenu dok je trajao postupak o Subpoenae.
- U vezi postupka o Subpoenae navodimo da su djelatnici ove Službe u 08. mj. kroz 5 dana predočili i upoznali Rivkinova pomoćnika Ira Frailchera o položaju i ulozi MORH-a i visokih dužnosnika u pravnom poretku RH te o pravnim i činjeničnim nemogućnostima prihvaćanja Subpoenae.
- Djelatnici ove Službe pomogli su i pri angažiranju amicus curiae, njemačkog profesora Rogemana na hrvatskoj strani u završnoj raspravi o Subpoenae u 09.mj.1997.g, te pribavljanju stručne pravne literature potrebne za rad pravnih stručnjaka.
- Dana 29.10.1997.g., MKS je donio odluku kojom se ukida Subpoenae duces tecum protiv RH i Ministra obrane RH Gojka Šuška.
- Ova Služba pružila je pomoć Jadranci Glumac-Sloković, pravnoj zastupnici ministra obrane Federacije BiH g. Ante Jelavića, protiv koga je također bila podignuta Subpoena u istom slučaju, a koja je također ukinuta.

• Request for assistance ...

Nakon što je u 2. Mjesecu 1997. godine sudsko vijeće suspendiralo odluku o Subpoeni uputivši stranke na raspravljanje, tužiteljica Louise Arbour uputila je RH zahtjev za suradnju (Request for ...) 19.02.1997. godine . Ovaj zahtjev je po sadržaju bio identičan subpoeni, ali je RH iz formalnih razloga (samo zbog izmjene imena) morala na njega odgovoriti i dostaviti određeni broj dokumenata. MORH je u okviru svojih dužnosti i nadležnosti pravodobno se očitovao prema Uredu za suradnju sa MKS-om i u tri navrata dostavio deklasificirane dokumente po odluci ministra obrane Gojka Šuška, a sve u skladu sa važećim pravnim propisima RH.

U dostavi dokumenata MORH je kao pravni temelj uzeo i pozivao se na točku 8. Sporazuma Predsjednika RH dr. Tuđmana i Predsjednika predsjedništva BiH Alije Izetbegovića od 21.07.1992. godine kojim je regulirana suradnja između RH i BiH u otporu srpskoj i crnogorskoj agresiji. Važno je napomenuti da je

01011678

ovim sporazumom nazočnost HV-e u BiH međunarodno pravno nesporno legalna stvar.

Svi dokumenti koje je dostavio MORH odgovaraju duhu i slovu navedenog sporazuma.

• **Obvezujući nalog ... od 30.01.1998. g.**

Nakon što je RH pravno uspjela u slučaju subpoene, a tužiteljica nije ostvarila van pravne ciljeve "riquesta ... " upućen je Obvezujući nalog ... od 30.01.1998. godine u kojem je sadržajno sadržana bit subpoene i requesta

Trenutno se u vezi Obvezujućeg naloga ... vodi postupak pred MKS-om u kojem RH zastupa američki odvjetnik D. Rivkin.

Ova Služba je u više navrata radila s odvjetnikom Rivkinom u vezi pojašnjenja i pribavljanja dokumentacije za pojedine točke obvezujućeg naloga. U skladu sa konceptom odgovora odvjetnika MKS-u te odluke Savjeta ureda za suradnju sa MKS-om, a ako ministar obrane dr. Hebrang deklasificira tražene dokumente (postupak deklasifikacije je u fazi prijedloga odluke kod ministra dr. Hebranga), spremni smo iste predati i obrazložiti pred MKS-om.

• **"Oluja" i general Gotovina**

Na temelju Združenog zahtjeva za dostavu informacija od 25.02.1997. godine, a s kojim je ova Služba upoznata 05.05.1997. godine saznali smo da je tužitelj MKS-a prve podatke o poginulima i ranjenima tijekom operacije "Oluja" tražio pismom upućenim dr. Šimonoviću 29.07.1996. godine. Očito zbog slabe koordinacije nadležnih državnih ustanova nismo odmah bili uključeni u problematiku "Oluje".

Na združeni zahtjev za dostavu informacija ova Služba je odgovorila Uredu za suradnju sa MKS-om, kroz pet dana u mjesecu kolovozu 97. Upoznala Rivkinova pomoćnika Iru Freilchera s pravnim i vojnim specifičnostima vojno-redarstvene akcije "Oluja".

Budući se pred MKS-om još uvijek nije riješila pravna kvalifikacija "Oluje", tj. da li je "Oluja" "oružani sukob" u smislu međunarodnog prava o čemu ovisi i da li je MKS uopće nadležan za "Oluju".

Ova Služba je 24.11.1997. godine dala svoje mišljenje o pravnoj i vojnoj prirodi "Oluje" (s kojim se načelno slaže i američki odvjetnik Rivkin), za koje mislimo da jasno i argumentirano sadrži razloge nenadležnosti MKS-a za "Oluju", a sve na temelju tumačenja Ženevskih konvencija i Dodatnih protokola.

Zahtjev MKS-a za razgovor sa generalom Antom Gotovinom u svojstvu osumnjičenog neposredno je vezan za "Oluju".

Na ovome mjestu veoma važno je istaći da već duže vrijeme tužiteljstvo MKS-a istražuje događaje koji su se zbili u "Oluji" protivno točki 4. Rezolucije 827. Vijeća sigurnosti UN-a i Ustavnog zakona RH o suradnji sa MKS-om, dolazeći nenajavljeno i vodeći istražne razgovore s potencijalnim svjedocima ili potencijalnim osumnjičenicima mimo znanja ovlaštenih organa RH (Ured za suradnju sa MKS-om). U svijetlu navedenog vidimo i "samovoljni" razgovor generala Čermaka sa istražiteljima MKS-a, iako je pomoćnik ministra obrane st. brigadir Markica Rebić pravovremeno ukazao generalu Čermaku na dužnost zakonitog ponašanja državljana RH, a posebno vojnih dužnosnika, u kontaktima sa predstavnicima MKS-a.

Prema našim pouzdanim saznanjima sa terena, predstavnici MKS-a i dalje nenajavljeno dolaze u RH i inteziviraju istrage u vezi "Oluje".

Na temelju dokumenata MKS-a, do kojih je ova Služba došla operativnim metodama i saznanja od pouzdanih izvora koja su se do sada pokazala točnim, slobodni smo izložiti da je krajnji cilj tužiteljstva MKS-a povezivanje svih optužnica protiv Hrvata (RH i BiH), čineći odgovornim samo Vrhovništvo, odnosno najistaknutije osobe Vrhovništva, RH uključujući i Predsjednika RH.

Prethodnu tezu podupiru i svjedočenja određenog broja svjedoka u postupku protiv generala Blaškića i Zlatka Aleksovskog o kojima smo dostavili zapisnike svjedočenja (Stipe Mesić, W. Zimmerman, P. Ashdown, Biachini) HIS-u i Ministru obrane, a Uredu Predsjednika RH (osobno g-đi V.Š. Ožbolt) dokumentaciju MKS-a kojom tužitelj podupire opće postavke optužnice protiv generala Blaškića i ostalih.

Trenutno postupanje tužiteljstva MKS-a prema RH (čest boravak tužiteljice Louise Arbour u USA, usluge FBI-a u pronalaženju potencijalnih svjedoka među izbjeglim Hrvatima iz Srednje Bosne u USA, ...) u funkciji je snažnog političkog pritiska na RH.

Stoga smatramo nužnim žurno postupanje zastupnika RH pri MKS-u D. Rivkina u vezi postupka "Oluja", na što smo kroz radne kontakte ukazali Uredu za suradnju s MKS-om i HIS-u.

III. Neposredna suradnja sa MKS-om u interesu Republike Hrvatske

- **Rad s istražiteljima MKS-a i otvaranje istrage Vukovar**

Od 18.11.1997. godine, posredstvom Ureda za suradnju sa MKS-om, predstavnici ove Službe imali su više radnih sastanaka sa istražiteljima MKS-a koji izjavili da žele procesualizirati ozbiljna kršenja međunarodnog prava počinjena na teritoriju RH od "JNA" (Vukovar, Dubrovnik, Zadar, ...).

01011680

Slijedom navedenih traženja MORH je dao relevantne podatke za navedene istrage naročito u vezi zapovijedne odgovornosti dužnosnika bivše "JNA" i njihove povezanosti s paravojsnim postrojbama.

Kada je ova Služba upriličila razgovor haškim istražiteljima sa tri neposredna sudionika događaja u Vukovaru iz 1991. Godine, ustanovili smo da MKS nije do sada vodio istragu o ukupnoj problematici događanja u Vukovaru tijekom 1991.godine, nego samo pojedinačno (Ovčara - Dokmanović), a što su potvrdili i angažirani istražitelji koji su vodili službeni istražni razgovor 03.-05. Svibnja 1998. godine u Zagrebu sa tri neposredna sudionika.

IV. Suradnja sa različitim hrvatskim institucijama u vezi MKS-a

- SIS HVO;

Ova Služba najznačajniju suradnju u vezi obrane generala Blaškića, D. Kordića i ostalih ostvarila je sa SIS HVO, a naročito njegovim dijelom na području Srednje Bosne. Ova suradnja je započela u 4. Mjesecu 1996.godine i traje danas, te je u stalnom usponu, a očituje se kroz:

prikupljanje, obradu i zaštitu dokumentacije HVO Srednje Bosne iz vremena na koje se odnosi optužnica; prikupljanje i obrada dokumentacije A BiH, muslimanskih struktura vlasti i UNPROFOR-a za isto razdoblje; prikupljanje preciznih operativnih saznanja o svjedocima optužnice; pronalaženje i priprema potencijalnih svjedoka obrane; izrada zemljovida,

Navedene aktivnosti poslužile su i služe odvjetničkom timu za obranu optuženih Hrvata pred MKS-om.

- Ured za suradnju sa MKS-om;

Budući je navedeni ured ovlašten za suradnju sa MKS-om, MORH je udovoljavao i udovoljio dosadašnjim traženjima Ureda. Promjenama na čelu Ureda suradnja Ureda i MORH-a je postala bolje koordinirana, a time i uspješnija.

- HIS; MUP; MVP;

Suradnja MORH-a s navedenim ustanovama nije dovoljno kvalitetna, niti institucionalizirana s obzirom na zahtijevnost i značaj razmatrane problematike u cilju zaštite hrvatskih nacionalnih interesa, o čemu će biti više riječi u točki VI. ovog izvješća.

01011681

V. Rad na pripremi svjedoka u drugim procesima pred MKS-om

Ova Služba sudjelovala je u pripremi svjedoka optužnice u slučaju potvrde optužnice protiv Mrkšića, Radića i Šljivančanina, te u postupku protiv Dokmanovića (Vilim Karlović, D. Berhofer, Marin Vidić-Bili).

VI. Elementi protuobavještajnog i obavještajnog rada ove Službe

- Kako se u postupku pripreme obrane generala Blaškića, sadržaju subpoene i zahtjevima MKS-a prema dužnosnicima HVO-a pojavio kao ozbiljan problem arhiv HVO-a, to je ova Služba u suradnji sa HIS-om poduzela radnje i mjere na zaštiti arhiva HVO-a.
- Temeljem protuobavještajnog rada, ova Služba je utvrdila postojanje još 7 tajnih optužnica protiv Hrvata iz Srednje Bosne. U više navrata pravovremeno su dostavljane informacije o namjerama pripadnika SFOR-a za uhićenjem osoba s tajnih optužnica, te su u tu svrhu poduzimane radnje sklanjanja i zaštite istih. Neposredno štitimo 4 tajno optužene osobe iz Srednje Bosne, a SIS HVO-a jednu, dok se ostala dvojica pravodobno obavještavaju o mogućnosti uhićenja. Također ova Služba štiti dva svjedoka obrane muslimanske nacionalnosti vezano za dokaz veze AID-a i istražitelja MKS-a, te muslimanskih zločina nad Hrvatima u Bugojnu.
- Ova Služba nalazi se u završnoj fazi priprema mjera i radnji s kojima može uspješno dokazati kroz postupke koji se vode, međunarodnim institucijama, te međunarodnoj i domaćoj javnosti, kako tužiteljstvo MKS-a grubo krši Pravila postupka i dokaza MKS-a i to putem dokumenata i svjedoka na području:
 - a). suradnja tužiteljstva s AID-om
 - b). cenzurirani dokumenti UNPROFOR-a koji štete optuženim Hrvatima
 - c). zaustavljanje istraga o zlodjelima počinjenim nad Hrvatima od strane Muslimana
 - d). neloyalna suradnja muslimanskih vlasti i MKS-a
- Prethodno je moguće, jer je Služba u nedostatku obavještajne potpore svojim operacijama i anlizama od strane HIS-a izvršila obavještajni prodor u MKS. Angažirajući dvoje suradnika Služba nije izišla izvan okvira svoje aktivnosti. Sastanci su održavani isključivo u RH, a predmet na kojem su angažirani suradnici isključivo se tiče zaštite podataka obrane od obavještajnih prodora stranih službi i tužiteljstva MKS-a. Kroz ovu suradnju Služba je do sada pribavila značajnu dokumentaciju MKS-a (oko 70 fajlova originalne dokumentacije). Preko spomenutih suradnika dobivali smo i druge tekuće

01011682

informacije o tajnim optužnicama, namjerama i aktivnostima tužitelja i angažiranju svjedoka.

- Služba je stupila u posredni kontakt i osigurala određeni stupanj suradnje sa bivšim istražiteljima MKS-a koji su radili na muslimanskim zločinima (operacija je u tijeku). Služba je također na putu ugradnje još jednog agenta na MKS u Haagu (operacija u tijeku).
- Služba je operativnim radom došla do 24 izvješća BRIT-bata iz mjeseca travnja 1993. Godine s područja Srednje Bosne i video snimki britanske vojske iz istog područja, što je već iskoristila tako da je odvjetnik Anto Nobilo dokazao neposredno pri ispitivanju pukovnika Wotersa (bivši zamjenik zapovjednika brit-bata) i časnika Tudora nazočnost britanaca u Ahmićima 16.04.1993. godine i spriječio manipulaciju cenzuriranih i prepravljenih dokumenata koje koristi tužitelj, kao i cijeli niz važnih protudokaza za obranu.
- **Ova Služba ima indicija da sadašnji tijek postupka pred MKS-om protiv generala Blaškića, Daria Kordića i ostalih ima uzročno posljedičnu vezu sa unutarnjim političkim kretanjima u RH i BiH, te da postoji stalna opasnost da se ovi postupci jače instrumentaliziraju u unutarnjim političkim sukobima, s obzirom na prethodna ideološka uvjerenja i pripadnost političkim strankama određenog broja optuženih, odvjetnika, te drugih osoba angažiranih na ovom predmetu.**
- Prateći tijek postupka i kroz druge oblike rada ove Službe, jasno smo ustanovili instrumentalizaciju i pokušaje instrumentalizacije postupaka koji se vode pred MKS-om u međunarodne i unutarnje političke svrhe od kojih nabrajamo najvažnije:
 - uloga britanskih istražitelja i tužitelja u postupku protiv generala Blaškića i ostalih je produžetak uloge britanskog kontigenta vojske UN-a na prostoru Srednje Bosne čiji su ciljevi bili antihrvatski, a dvojbena je i uloga britanskih obavještajnih službi u nekim zločinima za koje se terete Hrvati, pa tako i slučaj Ahmići. Potonje je ova Služba dijelom već i dokazala u postupku protiv generala Blaškića, gdje je nedvojbeno ustanovljena nazočnost BRIT-bata u Ahmićima na dan zločina (video snimka, svjedočenje nazočnog britanskog časnika) i spriječen grub pokušaj manipulacije pri svjedočenju britanskog časnika o vojnim izvješćima i prepravljanju jedne zapovijedi generala Blaškića.
 - U dosadašnjem tijeku postupaka pred MKS-om neosporno je potvrđena činjenica da određene zemlje (USA, V. Britanija, ...) i neke međunarodne organizacije (Soros, Helsinški odbor, ...) imaju veoma jak neformalan ali učinkovit utjecaj na rad tužiteljstva MKS-a

01011683

(tužiteljica Arbour, G. Blewit, M. Harmon, B. Stubner, ...). S obzirom na hrvatske interese i objektivnu primjenu međunarodnog prava, uloga navedenih je negativna. B. Stubner se u neformalnim kontaktima poziva na Pentagon i izjavljuje da u Haagu želi Tuđmana. Za njega je interesantno da je jedno vrijeme proveo i u Nikaragvi što može imati veze sa presedanom "case Nicaragua" u slučaju protiv Ivica Rajića u kojem je "oružani sukob" prekvalificiran u "međunarodni oružani sukob" i donesena sudska odluka prema kojoj je RH izvršila agresiju na BiH, posebno ističući ulogu HDZ-a u "agresiji" što može pokazati naročito negativan utjecaj u slučaju Dario Kordić.

- Nesporna je veza između tužiteljstva MKS-a i AID-a (BiH), a indirektno je vidljiva povezanost Vasvije Vidović (osoba za kontakte sa MKS-om ispred muslimanske strane) sa srpskom stranom u BiH (predala sudu dokumente vareške brigade HVO-a koja je pala u ruke vojsci "RS"), te AID-om (jedna od glavnih veza tužiteljstva MKS-a sa AID-om). Prateći tijek dosadašnjih postupaka očito je vidljiva dobra koordinacija svih navedenih sa intencijama ograničene i ciljane istrage protiv Hrvata koju je proveo britanski istražitelj Simon Leach, a pred Raspravnim vijećem vodi američki tužitelj M. Harmon.
- Kroz dokumente MKS-a koji potvrđuju činjenični osnov optužnice neosporno smo ustanovili da su u nekim istragama koje je provodio ECMM tijekom 1993. Godine, za koje se terete pripadnici HVO-a, kao svjedoci su navedeni i neki pripadnici HVO-a, a među kojima Ivan Bandić (tadašnji djelatnik SIS HVO, a sada djelatnik HIS-a u Veleposlanstvu RH u Haagu) i Marijanović.
- Raspoložemo i sa pismenim dokazima da je MKS 1996.godine i nadalje pribavio iz različitih izvora, najvećim dijelom iz muslimanskih, veliki broj dokumentacije HVO-a s obzirom na potrebe suđenja.
- Također raspoložemo pismenim dokazom da je odvjetnik Anto Nobilo predao određen broj dokumenata HVO-a na prevođenje tajništvu MKS-a, prekršivši dogovor da sve dokumente vojne prirode prije uporabe i korištenja prethodno dostavi službi SIS-a koja je trebala dati svoje mišljenje. Anto Nobilo navedeno je napravio sa odvjetnicima Božom Kovačićem i Goranom Mikuličićem, koji su dakle isto prekršili dogovor.
- Otkrivena tajna korespodencija između MKS-a i sarajevskog kantonalnog tužitelja Bisića koja potvrđuje tajan, neprincipijelan i poseban odnos MKS-a s muslimanskom stranom. Kroz posebnu

operaciju dokumenti su "ubačeni" u medije te je MKS doveden u neugodnu situaciju. Glasnogovornik MKS-a je sve odbio komentirati.

VIII. Shematski prikaz svih subjekata i opis djelatnosti istih (vidi grafički prikaz u prilogu)

U kontekstu ove točke navodimo shematski prikaz svih subjekata i opis dosadašnje djelatnosti istih, obzirom na njihove stvarne i ostvarene zadaće u svezi predmetne problematike.

1. Vlada RH - Savjet Vlade RH - ima zadaću donošenja Političkih odluka na osnovu stručnih elaboracija koje dostavljaju subjekti zastupljeni kroz različite aktivnosti u vezi MKS-a. Vladin Savjet sastajao se na nedovoljno pripremljenim sjednicama, što je rezultiralo neodlučnošću članova Savjeta u donošenju važnih odluka. U nedostatku jasne potpore stručnog tima, naročito u slučajevima "Subopena", "Oluja", "Obvezujući nalog ...", SIS MORH je morao čvrsto zastupati teze koje su poslije uspješno branjene, jer se sadržaj navedenih akata odnosio pretežno na problematiku MORH-a.
2. Ured Vlade RH za suradnju sa MKS-om - predstavlja izvršni tim Savjeta Vlade RH prema MKS-u. Nakon smjene bivšeg šefa u prosincu 1997. godine, Ured je intezivirao aktivnosti za koje je i zadužen.
3. Zadaće koje je provodio SIS MORH vidljive su iz ovg izvješća.
4. HIS je 1996.godine na razini OZ RH određen kao nositelj provođenja OA "Haag". Sa HIS-om, ova Služba je međusobno korenspodirala o svim bitnim pitanjima u ovlastima sa položajem HIS-a, odnosno SIS-a u OZ RH. Sve do dragovoljne predaje Kordića, HIS nije učinio skoro ništa na izvršenju planiranih i prihvaćenih zadaća. Nakon toga ponovno je redefinjirana OA "Haag", ali nije došlo do jačeg angažiranja HIS-a. Budući je SIS-u dodjeljena uloga rada sa odvjetnicima, prikupljanju, zaštiti i obradi dokumentacije i drugih materijala potrebnih za obranu, te zbog konkretnih zahtijeva MKS-a iz nadležnosti MORH-a, što je u konkretnom radu i najveći obim poslova koje je do sada trebalo obaviti, to je SIS praktično ostao nositelj OA "Haag", što je naknadno verificirano i planom OZ RH za 1998. Godinu.
5. MVP - naša suradnja sa MVP odvijala se u okvirima tehničke suradnje.
6. Veleposlanstvo RH u Haagu - suradnja sa Veleposlanstvom RH u Haagu također je bila isključivo na razini tehničke potpore (korištenje zaštićenih komunikacija, diplomatska pošta, ...).

01011685

7. Vladin promatrač pri MKS-u - ova Služba je za potrebe prof. Josipovića i tima pravnih stručnjaka nabavila najnoviju svjetsku stručnu literaturu (38 knjiga) koja znanstveno tretira problematiku primjene međunarodnog ratnog i humanitarnog prava. U nekoliko navrata SIS je dobivao od prof. Josipovića posredno ili neposredno stručna mišljenja koja su se bitno razlikovala od mišljenja ove Službe, naročito u pravnim slučajevima "Oluja" i "general Gotovina".
8. HIS Mostar - ova Služba nema neposrednih kontakata niti saznanja o djelatnosti istoga u ovom predmetu.
9. SIS HVO - Najveći dio terenskih zadaća (prikupljanje dokumentacije i drugih materijala potrebnih za obranu te zaštita istih, priprema i odabir potencijalnih svjedoka obrane, prikupljanje saznanja o svjedocima optužnice, protuobavještajni rad, izrada zemljovida, skica,...) ova Služba je neposredno obavila sa SIS-om HVO, posebno sa dijelom SIS-a HVO u Srednjoj Bosni.
10. MUP - Suradnja MUPa i SIS-a MORH na ovoj zadaći bila u okvirima redovnih djelatnosti SZUP-a i Kriminalističke policije MUP-a RH.
11. Sa "Komisijom za ratne zločine" pri Vladi RH (prof. Horvatić) nismo ostvarili nikakvu suradnju, a "Komisija ..." je i ukinuta. Sa Uredom Vlade RH za poginule i nestale nismo ostvarili niti minimalnu suradnju u ovom predmetu.
12. Odvjetnički tim - Nakon zamjene odvjetnika Hodaka sa odvjetnikom Antom Nobilom u obrani generala Blaškića, odvjetnik Nobilo je pristao biti i odgovorni koordinator za cijeli odvjetnički tim iz razloga što je pravna i činjenična materija koja se odnosi na optužene Hravte iz Srednje Bosne međusobno višestruko povezana, pa je potreban ujednačen i izbalansiran rad odvjetnika kako ne bi došlo do štetnih posljedica za sve optužene međusobnim "prevaljivanjem" odgovornosti, što je stvarni i najvažniji razlog usklađenog timskog rada angažiranih odvjetnika. Iz navedenih razloga je odvjetnik Anto Nobilo sastavio odvjetnički tim, garantirajući stručan i usklađen rad.
Odvjetnički tim nije niti do danas profunkcionirao u dogovorenim okvirima. Razlozi za takvo stanje, koje priznaje i odvjetnik Nobilo, su u financijskoj samostalnosti dijela odvjetnika koji su prešli raditi na trošak MKS-a, minimaliziranje kontakata sa našom Službom samo kada smo nužno potrebni (rad na terenu) bez izvješćivanja o stanju postupaka koje vode. Odvjetnički tim je opterećen ideološko-političkim predrasudama, naročito u pogledu uređenja BiH i karaktera rata u BiH ("međunarodni oružani sukob"), a njihova osobna uvjerenja nisu u skladu sa službenom Državnom politikom. Iz dosadašnjih postupaka vidljivo je da odvjetnički tim brani nacionalne

01011686

interese RH, minimalno, samo koliko je potrebno prema njihovu nahođenju za branjenike. Nedosljedno zastupanje nacionalnih interesa RH može proizvesti štetu za same interese i branjenike.

Posebno je zanimljiva povezanost odvjetnika sa pripadnicima bivših sigurnosnih službi (Boljkovac, Perković, Bandić), zatim sa dužnosnicima međunarodnih organizacija ("Institut otvoreno društvo - Hrvatska", HHO, ...), te sklonost odvjetnika tzv. Zubakovoj političkoj struji u BiH.

Ova Služba nije u stanju cjelovito protuobavještajno pokrivati odvjetnike, pa ne možemo niti znati svrhu navedenih veza, ali je očita tendencija odvjetničkog tima da ovu Službu svede na svoj tehnički servis, što ista nije u okviru svojih mogućnosti pustila, niti će dopustiti, naročito u važnim pitanjima zaštite hrvatskih nacionalnih interesa sukladnih državnoj politici i slobode svih zatočenih Hrvata u Haagu. Odvjetnički tim ne koristi dovoljno pravno-procesne mogućnosti koje mu daju Pravila haškog suda za agresivniji stav prema tužiteljstvu kao ravnopravnoj stranci pred MKS-om.

U ovaj kontekst ne ubrajaju se američki odvjetnici, a posebno ne odvjetnik Luka Mišetić.

13. Nevladine organizacije (NGO) - Ova Služba je pokušavala ostvariti suradnju sa NGO iz sheme u privitku, a uspješno jedino sa Komisijom za utvrđivanje ratnih zločina - Mostar.

14. Mediji - Negativan odnos prema nacionalnim interesima i nekim zatočenim i osumljčenim Hrvatima, koji su svojom djelatnošću podupirali i značajno podupiru hrvatske nacionalne interese (D. Kordić, general Gotovina, ...), naročito imaju "Feral ...", "Nacional", "Globus". Ovi listovi žele stvoriti sliku o podijeljenosti optuženih i osumljčenih na ljevičare i desničare i sugerirati javnosti odgovornost desničara. Navedenim medijima je blizak odvjetnički tim s izuzetkom američkih odvjetnika, na koje domaći odvjetnici žele djelovati u skaldu sa svojom ideologijom.

Izrazito afirmativan, ali rijetko samoinicijativan pozitivan odnos prema istima imaju "Vjesnik", "Večernji List", "HTV". U ovom postupku ova Služba je s istima u nekoliko navrata ostvarila korisnu suradnju.

Ova Služba je također pratila pisanje svih medija te izvršila analizu pisanja istih.

VIII. Sažetak do sada obavljenih poslova ove Službe

1. Do sada je ova Služba obavila u ukupnom poslu najveći dio konkretnih operativnih i analitičkih poslova od kojih svi nisu samo u njenoj nadležnosti, dajući čak iz nužde stručna pravna mišljenja, a sve zbog nedovoljnog

01011687

zalaganja, neizvršavanja zadaća iz svoje nadležnosti i nekoordiniranosti subjekata iz priloženog shematskog prikaza.

Ovo posebno vrijedi za rad na subpoeni, "Oluji", "Request for assistance ...", "Obvezujućem nalogu ...", a najveći trud je uložen u obranu generala Blaškića, gdje ova Služba praktično radi sve osim izlaska pred Raspravno vijeće MKS-a u Haagu. Rezultat toga je, prema mišljenju odvjetnika Nobila i zainteresiranih pravnih stručnjaka, unatoč najtežim optužbama da ovaj postupak dobro stoji i ima izgledne šanse za oslobađajuću presudu ukoliko Raspravno vijeće ne bude motivirano političkim, finansijskim ili nekim drugim vanpravnim razlozima pri donošenju presude.

2. Za potrebe postupka SIS MORH i SIS HVO su do sada prikupili i obradili više od 50 000 različitih dokumenata, obavili ili organizirali razgovore sa više od 300 potencijalnih svjedoka obrane, prikupili saznanja za više od 200 svjedoka optužnice, izradili 16 preciznih zemljovida vojnog stanja Srednje Bosne (od 1992. do 94.godina) na temelju kojih je izradila 54 kompjuterske grafike i animacije, izradili reljef Srednje Bosne (Lašvansko-lepenička dolina) u mjerilu 1:25 000, ustupili odvjetničkom timu oko 10 000 informacija i dokumenata, sačinili nekoliko stotina izvješća, informacija i mišljenja koja su dostavljana nadređenim instancama. Također je pribavila video snimke s područja Srednje Bosne, izvršila kriminalističku obradu terena (foto elaborati, sheme, skice, opisi, video zapisi), vršena je kontinuirana priprema odvjetnika za rasprave, angažirano je i rađeno sa nekoliko ekspertnih svjedoka (vojnika, demografa, povjesničari). Prethodno navedeni poslovi obavljani su angažiranjem minimalnog broja djelatnika SIS-a (MORH, HVO) bez korištenja godišnjih odmora i ograničenja radnog vremena, uz vrlo oskudnu tehničko-materijalnu, finansijsku i administrativnu potporu.

IX. Zaključci

1. Kroz zadnje dvije i pol godine aktivnosti na predmetu ovoga izvješća postignuto je uključivanje većeg broja institucija, ali nije postignuta ravnomjerna angažiranost niti organska povezanost i koordinacija istih, što se očituje i u rezultatima koji su do sada postignuti.
2. Nakon smrti ministra obrane Gojka Šuška i šestomjesečnog neimenovanja, funkcija Pomoćnika ministra za sigurnost i Načelnika SIS-a te medijskih špekulacija, prilika u kojima je SIS doveden do toga da se stalno brani i opravdava svoje aktivnosti, ozbiljno je ugrožen dosadašnji rad i mogućnost njegovog kvalitetnog i uspješnog nastavljanja. Poljuljan je ugled i autoritet Službe kod djelatnika Službe, suradnika i odvjetnika.

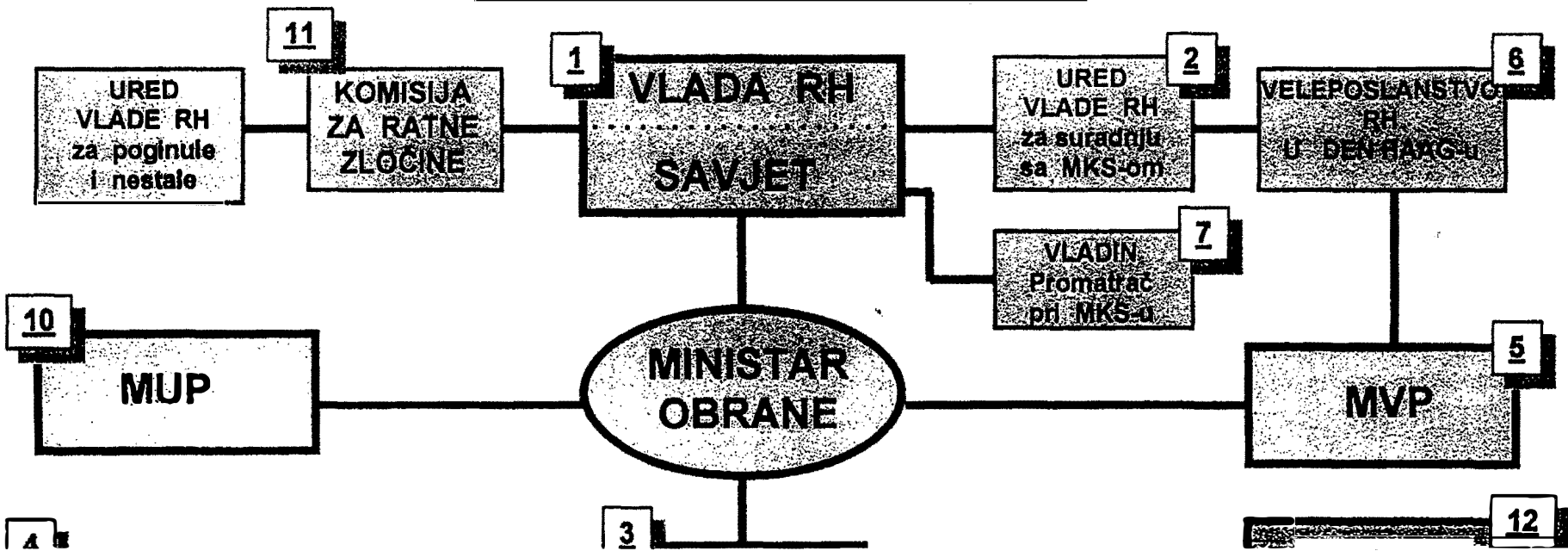
01011688

3. Odvjetnički tim karakterizira sve veći stupanj samovolje i politiziranja slučaja.
4. **Ključni momenti obrane su obrana neumješanosti RH u muslimansko-hrvatski rat u Srednjoj Bosni (pravno pitanje “međunarodnog oružanog sukoba”) te obrana nenadležnosti MKS-a nad “Olujom” (pravno pitanje “oružanog sukoba”). Ukoliko bi bili postignuti pozitivni rezultati na ovome (za koje ova Služba misli da su realno mogući i to na temelju svoga rada i datih mišljenja nadležnima), pored značajne i dugoročne koristi za RH, pale bi i sve točke optužnice koje proizlaze iz ovakvih pravnih kvalifikacija.**
5. Kako sada stvari stoje ne može se garantirati uspjeh, zbog:
 - a). U Savjetu su se očitovale dileme, a predlagani su čak suprotni stavovi oko pitanja “umješanosti” RH u rat u BiH i “Oluje”.
 - b). Odvjetnici u procesima nedovoljno aktivno brane “neumiješanost”, a u slučaju “Oluje” također se vremenski previše taktizira sa tužiteljem, umjesto da se rezolutno traži relevantno raspravljanje.
 - c). Nedovoljno korištenje svjedoka eksperata i nedovoljna pomoć i koordinacija SIS-u oko istoga.
 - d). Upitnost mogućnosti i načina daljnjeg financiranja obrane i posebnih operacija.

Privitak: shematski prikaz subjekata

04.06.1998. god.

SHEMATSKI PRIKAZ



0101